باسمه تعالی

اصول۳ پایه۶ (کد درس: ۴۱۳)

رسائل: از المقصد الثالث فی الشک

تا دوران بین محذورین

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۴/۳۱

مدت پاسخگوئی: ۸۰ دقیقه

۱. «دلیل الأمارة و إن لم یکن کالدلیل العلمیّ رافعا لموضوع الأصل، إلّا أنّه نزّل شرعا منزلة الرافع... و ذلک إنّما یتمّ بالنسبة إلی الاصول الشرعیّة، و أمّا الاصول العقلیّة القائمة علی البراءة و الاشتغال فارتفاع موضوعها بعد ورود الأدلّة الظنّیّة واضح؛ لجواز الاقتناع بها فی مقام البیان و انتهاضها رافعا لاحتمال العقاب کما هو ظاهر» (ص۱۳، توضیح عبارت: متوسط)

وجه تقدیم ادله امارات بر اصول عملیه شرعیه و عقلیه را نوشته (حکومت یا ورود) و توضیح دهید.

۲. احتجّ للقول بالبرائة فی الشبهات التحریمیة فیما لا نص فیه بقوله تعالی: لا یُکَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا ما آتاها .... لو ارید من الموصول نفس الحکم و التکلیف، کان إیتاؤه عبارة عن الإعلام به. لکن إرادته بالخصوص تنافی مورد الآیة، و إرادة الأعمّ منه و من المورد تستلزم استعمال الموصول فی معنیین؛ إذ لا جامع بین تعلّق التکلیف بنفس الحکم و بالفعل المحکوم علیه

با توجه به عبارت وجه استدلال به آیه بر برائت در شبهات تحریمیة (فیما لا نص فیه) و اشکال بر آن را به صورت کامل تبیین کنید. (ص۲۱، استدلال و اشکال: متوسط)

۳. و منها: قوله علیه السّلام: «ما حجب اللّه علمه عن العباد فهو موضوع عنهم» فإنّ المحجوب حرمة شرب التتن، فهی موضوعة عن العباد و فیه: أنّ الظاهر ممّا حجب اللّه علمه ما لم یبیّنه للعباد، لا ما بیّنه و اختفی علیهم بمعصیة من عصی اللّه فی کتمان الحق (ص۴۱، استدلال و اشکال: آسان)

وجه استدلال به حدیث حجب بر اصل برائت و اشکال به آن را توضیح دهید.

۴. «و دعوی: أنّ حکم العقل بوجوب دفع الضرر المحتمل بیان عقلیّ فلا یقبح بعده المؤاخذة، مدفوعة: بأنّ الحکم المذکور علی تقدیر ثبوته لا یکون بیانا للتکلیف المجهول المعاقب علیه، و إنّما هو بیان لقاعدة کلیّة ظاهریّة و إن لم یکن فی مورده تکلیف فی الواقع، فلو تمّت عوقب علی مخالفتها و إن لم یکن تکلیف فی الواقع، لا علی التکلیف المحتمل علی فرض وجوده؛ فلا تصلح القاعدة لورودها علی قاعدة القبح المذکورة» (ص۵۶، بیان اشکال موجود در عبارت: متوسط)

با توجه به عبارت اشکال تمسک به قاعده قبح عقاب بلا بیان بر برائت و پاسخ اشکال را بیان کنید. (ترجمه نمره ندارد)

۵. «احتج للقول بالاحتیاط بالآیات الناهیة عن القول بغیر العلم و الجواب عنها – مضافا إلی النقض بشبهة الوجوب و الشبهة فی الموضوع–: بأنّ فعل الشیء المشتبه حکمه اتّکالا علی قبح العقاب من غیر بیان المتّفق علیه بین المجتهدین و الأخباریین، لیس من ذلک. (ص۶۳، اشکال: آسان)

با توجه به عبارت جواب نقضی و حلی به آیات ناهیه از قول به غیر علم را توضیح دهید.

۶. لا إشکال فی رجحان الاحتیاط عقلا و نقلا و هل الأوامر الشرعیّة للاستحباب أو غیریّ بمعنی کونه مطلوبا لأجل التحرّز عن الهلکة المحتملة و الاطمئنان بعدم وقوعه فیها، فیکون الأمر به إرشادیا وجهان: من ظاهر الأمر بعد فرض عدم إرادة الوجوب و من سیاق جلّ الأخبار الواردة فی ذلک؛ فإنّ الظاهر کونها مؤکّدة لحکم العقل بالاحتیاط. (ص۱۰۱، استدلال: آسان)

دلیل استحبابی یا ارشادی بودن اوامر احتیاط چیست؟ توضیح دهید.

۷. «أصالة الإباحة فی مشتبه الحکم إنّما هو مع عدم أصل موضوعیّ حاکم علیها، فلو شکّ فی حلّ أکل حیوان مع العلم بقبوله التذکیة جری أصالة الحلّ، و إن شکّ فیه من جهة الشکّ فی قبوله للتذکیة فالحکم الحرمة؛ لأصالة عدم التذکیة» (ص۱۰۹، توضیح ایمائات و اشارات عبارت: دقیق)

با ذکر مثال بیان کنید که مقصود از اصل موضوعی چیست؟ و وجه حکومت آن بر أصالة الاباحة را بیان کنید.

۸. «لا شکّ فی حکم العقل و النقل برجحان الاحتیاط مطلقا (فی الشبهات التحریمیة الموضوعیة) إلّا أنّه لا ریب فی أنّ الاحتیاط فی الجمیع موجب لاختلال النظام... و التبعیض بحسب الموارد و استحباب الاحتیاط حتی یلزم الاختلال مشکل... فیحتمل التبعیض بحسب الاحتمالات... و یحتمل التبعیض بحسب المحتملات» (ص۱۳۷، بیان تفاوت: متوسط)

تفاوت تبعیض به بحسب موارد و احتمالات و محتملات را بیان کنید.

۹. أنّه لا إشکال فی رجحان الاحتیاط بالفعل (فی الشبهات الوجوبیة) و الظاهر ترتّب الثواب علیه إذا اتی به لداعی احتمال المحبوبیّة؛ لأنّه انقیاد و إطاعة حکمیّة

و فی جریان ذلک فی العبادات عند دوران الأمر بین الوجوب و غیر الاستحباب وجهان: العدم؛ لأنّ العبادة لا بدّ فیها من نیّة التقرّب المتوقّفة علی العلم بأمر الشارع تفصیلا أو إجمالا (ص۱۵۰، تبیین عبارت: آسان)

با توجه به عبارت وجه عدم جریان احتیاط در عبادات هنگام دوران امر بین وجوب و غیر استحباب را بیان کنید.

۱۰. «الظاهر: اختصاص أدلّة البراءة بصورة الشکّ فی الوجوب التعیینیّ، سواء کان أصلیّا أو عرضیّا کالواجب المخیّر المتعیّن لأجل الانحصار، أمّا لو شکّ فی الوجوب التخییریّ و الإباحة فلا تجری فیه أدلّة البراءة؛ لظهورها فی عدم تعیین الشیء المجهول علی المکلّف بحیث یلتزم به و یعاقب علیه».

الف: با ذکر مثال معنای «وجوب تعیینی عرضی» را بیان کنید. (ص۱۵۹، تبیین نکات متن: متوسط)

ب: چرا ادله برائت در موارد شک در وجوب تخییری جریان ندارد.

موفق باشید