باسمه تعالی

اصول۳ پایه ۶(کد درس: ۴۱۳)

رسائل:

المقصدالثالث فی الشک تا دوران بین محذورین

تاریخ: ۱۴۰۱/۱۰/۱۲

مدت پاسخگوئی: ۸۰ دقیقه

۱. ثمّ إنّ متعلّق التکلیف المشکوک إمّا أن یکون فعلا کلّیّا متعلّقا للحکم الشرعی الکلّی(و هو الشبهة الحکمیة) و إمّا أن یکون فعلا جزئیّا متعلّقا للحکم الجزئی و منشأ الشکّ فی القسم الثانی اشتباه الامور الخارجیّة و فی الأوّل إمّا أن یکون عدم النصّ أو إجمال النصّ أو تعارض النصّین

با توجه به عبارت دو تفاوت شبهات حکمیه و موضوعیه را بیان کنید.

۲. المراد بالآثار المرفوعة فی حدیث الرفع هی الآثار المجعولة الشرعیّة التی وضعها الشارع؛ لأنّها هی القابلة للارتفاع برفعه، و أمّا ما لم یکن بجعله- من الآثار العقلیّة و العادیّة- فلا تدلّ الروایة علی رفعها و لا رفع الآثار المجعولة المترتّبة علیها.

با توجه به عبارت بیان کنید که حدیث رفع کدام دسته از آثار را رفع نمی کند؟

۳. و منها: قوله علیه السّلام: «الناس فی سعة ما لم یعلموا» فإنّ کلمة «ما» إمّا موصولة اضیف إلیه السعة و إمّا مصدریّة ظرفیّة، و علی التقدیرین یثبت المطلوب.

دو وجه استدلال به حدیث فوق بر برائت را توضیح دهید.

۴. ان کان الهلاک المحتمل فی الاخبار التوقف من قبیل العقاب الاخروی فیکون التوقف لازماً عقلاً و شرعاً من باب الارشاد و ان کان مفسدةً اخری غیر العقاب فمجرد احتماله لا یوجب العقاب علی فعله لو فرض حرمته واقعاً

نظر شیخ انصاری رحمة الله علیه در مورد مفاد اخبار توقف را بیان کنید.

۵. أمّا ما ذکر من الرجوع إلی التخییر و اختیار اخبار البراءة مع التکافؤ (بین أخبار الاحتیاط و أخبار البرائة) فیمکن للخصم منع التکافؤ لأنّ أخبار الاحتیاط مخالفة للعامّة؛ لاتّفاقهم علی البراءة، و منع التخییر علی تقدیر التکافؤ؛ لأنّ الحکم فی تعارض النصّین الاحتیاط، مع أنّ التخییر لا یضرّه؛ لأنّه یختار أدلّة وجوب الاحتراز عن الشبهات.

سه اشکالی که در عبارت بر قائل به تخییر و اختیار اخبار برائت وارد شده را بیان کنید.

۶. و الجواب بعد تسليم استقلال العقل بدفع الضرر، أنّه إن اريد غير العقاب من اللوازم المترتّبة مع الجهل أيضا، فوجوب دفعها غير لازم عقلا... و على تقدير الاستقلال فليس ممّا يترتّب عليه العقاب لكونه من باب الشبهة الموضوعيّة و الشبهة الموضوعيه لا يجب الاجتناب عنها باتفاق الاخباريين ايضاً

با توجه به عبارت دو اشکال شیخ رحمة الله علیه بر استدلال به قاعده «وجوب دفع ضرر غیر عقاب» بر لزوم احتیاط را بیان کنید.

۷. هل الأوامر الشرعيّة الدالة على الاحتياط للاستحباب فيثاب عليه و إن لم يحصل به الاجتناب عن الحرام الواقعيّ، أو غيريّ بمعنى كونه مطلوبا لأجل التحرّز عن الهلكة المحتملة و الاطمئنان بعدم وقوعه فيها، فيكون الأمر به إرشاديا لا يترتّب على موافقته و مخالفته سوى الخاصيّة المترتّبة على الفعل أو الترک.

با توجه به عبارت تفاوت استحبابی بودن یا غیری بودن اوامر شرعی احتیاط را بیان کنید.

۸. و توهّم عدم جريان قبح التكليف بلا بيان فى الشبهات التحريمية الموضوعية مدفوع: بأنّ النهى عن الخمر يوجب حرمة الأفراد المعلومة تفصيلا و المعلومة إجمالا المتردّدة بين محصورين و أمّا ما احتمل كونه خمرا من دون علم إجماليّ فلم يعلم من النهى تحريمه، و ليس مقدّمة للعلم باجتناب فرد محرّم يحسن العقاب عليه.

با توجه به عبارت پاسخ توهم عدم جریان قاعده «قبح عقاب بلا بیان» در شبهات تحریمیه موضوعیه را تبیین نمائید.

۹. أنّ محلّ الكلام فى هذه المسألة (الشبهة الحكمية الوجوبية) هو احتمال الوجوب النفسيّ المستقلّ، و أمّا إذا احتمل كون شيء واجبا لكونه جزءا أو شرطا لواجب آخر، فهو داخل فى الشكّ فى المكلّف به

الف: محل کلام در شبهات حکمیه وجوبیه را مشخص کنید.

ب: چرا شک در وجوب جزء یا شرط واجب دیگر از محل بحث خارج است؟

۱۰. قصد القربة مأخوذ فى الفعل المامور به بهذه الاخبار فلا يجوز ان تكون هى المصحِّحة لفعله فيختص موردها بصورة تحقق الاستحباب

برخی برای اثبات عبادیت یکسری از افعال به اخبار« من بلغ ...» استدلال نموده اند، اشکال مذکور در عبارت بر این استدلال را بیان نمایید.

موفق باشید