



۱. فإن كان الأصل ممّا كان مؤداه بحكم العقل - كأصالة البراءة العقلية، و الاحتياط و التخيير العقلين - فالدليل وارد عليه و رافع لموضوعه لان موضوع الاول عدم البيان و موضوع الثاني احتمال العقاب و مورد الثالث عدم المرجح لاحد طرفي التخيير و كل ذلك يرفع بالدليل العملي المذكور. با توجه به عبارت وجه ورود دليل بر اصول عقلي مذکور در عبارت را تبیین کنید.

۲. التعارض لا يكون في الأدلة القطعية؛ لأن حجيتها إنّما هي من حيث صفة القطع، و التقطع بالمتناقضين أو بأحدهما مع الظنّ بالآخر غير ممكن و لا يكون ايضا بين دليلين يكون حجيتهما باعتبار صفة الظنّ الفعلي؛ لأن اجتماع الظنّين بالمتناقضين محال الف: چرا بين ادله قطعيه تعارض واقع نمی شود؟ ب: چرا بين دو دليلی كه حجيت آندو به اعتبار ظن فعلي است، تعارض واقع نمی شود؟

۳. لو جعلنا العمل بالخبر من باب الطريقة فالتعارضان لا يصيران من قبيل الواجبين المتزاحمين للعلم بعدم إرادة الشارع سلوك الطريقين معا؛ لأن أحدهما مخالف للواقع قطعاً و من هنا، يتجه الحكم حينئذ بالتوقف. چرا بنا بر طريقت مقتضای اصل در مورد دو دليل متعارض، توقف است؟

۴. فإن قلت: إن كون الشيء مرجحاً يحتاج إلى دليل؛ لأن التعبد بخصوص الراجح إذا لم يعلم من الشارع كان الأصل عدمه قلت: إن كون الترجيح أمراً يجب ورود التعبد به من الشارع مسلّم، إنّما أن الالتزام بالعمل بما علم جواز العمل به من الشارع من دون استناد الالتزام إلى إلزام الشارع، احتياط لا يجرى فيه ما تقرّر في وجه حرمة العمل بما وراء العلم. با توجه به عبارت اشكال مذکور در مورد وجوب ترجيح به مرجحات و پاسخ آن را بيان کنید.

۵. الأصل - بعد ورود التكليف الشرعيّ بالعمل بأحد المتعارضين - هو العمل بما يحتمل أن يكون مرجحاً في نظر الشارع؛ لأن جواز العمل بالمرجوح مشكوك حينئذ استدلال موجود در عبارت بر جواز تعدی از مرجحات منصوصه را تبیین کنید.

٦. المرجحات الداخلية كلّها متأخّرة عن الترجيح باعتبار قوّة الدلالة، فإنّ الأقوى دلالة مقدّم على ما كان أصحّ سنداً و موافقاً للكتاب و مشهور الرواية بين الأصحاب؛ لأنّ صفات الرواية لا تزيده على المتواتر، و موافقة الكتاب لا تجعله أعلى من الكتاب، و قد تقرّر في محلّه تخصيص الكتاب و المتواتر بأخبار الآحاد.

وجه تاخير ترجيح به مرجحات داخلية از ترجيح به اعتبار قوت دلالت را بيان كنيد.

٧. أمّا الصنفان المختلفان من نوع واحد، فالمجاز الراجح الشائع مقدّم على غيره؛ و لذا يحمل الأسد في «أسد يرمى» على الرجل الشجاع دون الرجل الأبخر، و يحمل الأمر المصروف عن الوجود على الاستحباب دون الإباحة.

با تكيه بر مثالهای فوق تعارض صنفی دو دليل را توضيح دهيد.

٨. موارد زیر از مرجحات سندیه را با ذکر مثال توضیح دهید:

الف: تعدد الراوی ب: علو اسناد ج: الأصدقية د: أعلائية طريق التحمل

٩. أنّ التقيّة قد تكون من فتوى العامّة و اخرى: من حيث أخبارهم التي رووها و ثالثة: من حيث عملهم و رابعة: بكونه أشبه بقواعدهم و اصول دينهم و فروعهم
با توجه به عبارت اقسام تقيه را توضیح دهيد.

١٠. إنّ ظاهر الكتاب إذا لوحظ مع الخبر المخالف قد يكون على وجه لو خلا الخبر المخالف له عن معارضه لكان مطروحاً؛ لمخالفته الكتاب، كما إذا تبين مضمونهما كليّة... كما إذا تعارض «أكرم زيدا العالم» و «لا تكرم زيدا العالم»، و كان ظاهر الكتاب وجوب اكرام زيد العالم و اللازم في هذه الصورة خروج الخبر المخالف عن الحجية رأساً

فرض موجود در عبارت برای مخالفت با كتاب و حكم آن را بيان كنيد.

موفق باشيد