



۱. أن الدلیل الدالّ علی حکم فی الزمان السابق إمّا أن یكون مبیناً لثبوت الحکم فی الزمان الثانی و إمّا أن یكون مبیناً لعدمه و إمّا أن یكون غیر مبین لحال الحکم فی الزمان الثانی نفیا و إثباتاً إمّا لإجماله و إمّا لقصور دلالتہ
با توجه به عبارت اقسام دلیل دال بر حکم در زمان سابق را بیان کنید.

۲. ذکر بعضهم للعمل بالاستصحاب شروطاً کبقاء الموضوع و عدم المعارض و وجوب الفحص و التحقیق رجوع الکلّ إلی شروط جریان الاستصحاب.
الف: شروط ذکر شده در عبارت برای استصحاب را توضیح دهید.
ب: تفاوت شروط «عمل به استصحاب» با شروط «جریان استصحاب» چیست؟

۳. مناط الاستصحاب هو اتحاد متعلّق الشکّ و الیقین مع قطع النظر عن الزمان و مناط قاعدة الیقین اتحاد متعلّقیهما من جهة الزمان
تفاوت مناط استصحاب با مناط قاعده یقین چیست؟

۴. ان كان ما نصبه الشارع غیر ناظر إلی الواقع، أو كان ناظراً لکن فرض أن الشارع اعتبره لا من هذه الحیثیة، بل من حیث مجرد احتمال مطابقتہ للواقع... هو من الاصول
با توجه به عبارت اصول عملیه را تعریف نمائید.

۵. محلّ الشیء هی مرتبته المقرّرة له بحکم العقل، أو بوضع الشارع، أو غیره و لو كان نفس المکلف من جهة اعتیاده بإتیان ذلك المشکوک فی ذلك المحلّ
با توجه به عبارت بیان کنید که ملاک تعیین محل شیء در قاعده تجاوز از محل چیست؟

۶. الجمع بین الروایات الدالّة علی عدم جواز الوثوق بالمومن کل الوثوق مثل « لا تتقنّ بأخیک کلّ الثقة» و الروایات الدالّة علی وجوب حمل فعل المسلم علی الحسن ک «ضع امر اخیک علی احسنه» یحصل بان یراد من القسم الثانی: ترک ترتیب آثار التهمة و الحمل علی الوجه الحسن من حیث مجرد الحسن و التوقف فیہ من حیث ترتیب سائر الآثار.
جمع مذکور در عبارت را تبیین کنید.

۷. أصالة الصحة إنّما یتبث صحة الفعل إذا وقع الشک فی بعض الامور المعتبرة شرعاً فی صحته

بمعنى ترتّب الأثر المقصود منه عليه فصحته كل شيء بحسبه.

عبارت فوق چه نکته ای را در مورد اصالة الصحة بیان می کند؟

۸. اصالة البرائة لا تعارض الاستصحاب و ان كان مدرکها العقل لان العقل لا يحکم بقیح العقاب الا مع

عدم الدلیل علی تکلیف واقعاً او ظاهراً

وجه عدم تعارض برائت عقليه با استصحاب را بیان کنید.

۹. لو عملنا بالاستصحاب من باب الظنّ، فلا ينبغي الارتياح في تقديم الاستصحاب السببي علی

المسببي؛ لأنّ الظنّ بعدم اللازم مع فرض الظنّ بالملزوم محال عقلاً فإذا فرض حصول الظنّ بطهارة

الماء عند الشكّ، فيلزمه عقلاً الظنّ بزوال النجاسة عن الثوب.

با توجه به عبارت وجه تقديم استصحاب سببي بر مسببي در صورت حجیت استصحاب از باب ظن

را تبیین نماید.

۱۰. إذا كان الشكّ في الاستصحابين مسببا عن امر ثالث فأمّا ان يكون العمل بالاستصحابين مستلزما

لمخالفة قطعية عملية لذلك العلم الاجمالي و اما ان لا يكون. و علی الثاني: اما ان يقوم دليلٌ من

الخارج علی عدم الجمع او لا. و علی الثاني: أمّا أن يترتب أثرٌ شرعيٌّ علی كلٍّ من المستصحبين و أمّا

أن يترتب الاثر علی احدهما ...

موارد تعارض دو استصحاب در عبارت فوق را بیان نماید.

موفق باشید