۱. إنّ موضوع كلّ علم – و هو الّذی یبحث فیه عن عوارضه الذاتیّة – هو نفس موضوعات مسائله عیناً... و قد انقدح بذلک: أنّ موضوع علم الأُصول هو الكلّی المنطبق علی موضوعات مسائله المتشتّتة، لا خصوص الأدلّة الأربعة.

مقصود از «عوارض ذاتیه» در تعریف موضوع علم چیست؟

۲. ثمّ إنّه قد ذكر الإطّراد و عدمه علامةً للحقیقة و المجاز. و لعلّه بملاحظة نوع العلائق المذكورة فی المجازات.

در ضمن یک مثال، توضیح دهید که اطراد در چه صورتی علامت حقیقت است و در چه صورتی نیست؟ (ترجمه نمره ندارد.)

۳. و منها: أنّه لابدّ علی كلا القولین (صحیح و اعم) من قدر جامع فی البین. و لا اشكال فی وجوده بین الأفراد الصحیحة. و أمّا علی الأعمّ، فتصویر الجامع فی غایة الإشكال. فما قیل فی تصویره وجوه: أحدها: أن یكون عبارة عن جملةٍ من أجزاء العبادة، كالأركان فی الصلاة.

چرا از نظر مصنف، «ارکان» نمی‌تواند قدر جامع بین نمازهای صحیح و فاسد باشد؟ (یک اشکال را ذکر کنید.)

۴. و قد استدلّ للأعمّی بوجوه: منها: استعمال الصلاة و غیرها فی غیر واحدٍ من الأخبار فی الفاسدة: كقوله (ع): «بُنی الإسلام علی خمس: الصلاة و الزكاة و الحجّ و الصوم و الولایة، و لم یناد أحدٌ بشیءٍ كما نودی بالولایة، فأخذ الناس بأربع و تركوا هذه»...

دو اشکال مصنف بر استدلال به روایت فوق (برای اثبات قول به أعمّ) را بنویسید.

۵. أنّه قد اختلفوا فی جواز استعمال اللفظ فی أكثر من معنی علی أقوال: أظهرها: عدم جواز الاستعمال فی الأكثر عقلاً... فلا وجه للتفصیل بالجواز علی نحو الحقیقة فی التثنیة و الجمع، و علی نحو المجاز فی المفرد، مستدلاً علی كونه بنحو الحقیقة فیهما؛ لكونهما بمنزلة تكرار اللفظ.

الف: دلیل عقلی مصنف بر عدم جواز استعمال لفظ در بیش از یک معنا را توضیح دهید؟

ب: دلیل صاحب معالم بر حقیقت بودن استعمال لفظ در بیش از یک معنا در تثنیه و جمع را توضیح دهید. (ترجمه نمره ندارد.)

۶. أنّ المراد بالمشتقّ هاهنا، خصوص ما يجرى منها على الذوات... و اختلاف أنحاء التلبّسات حسب تفاوت مبادئ المشتقّات، بحسب الفعليّة و الشأنيّة و الصناعة و الملكة لا يوجب تفاوتاً فى المهمّ من محلّ النزاع.

الف: مقصود از مشتق در علم اصول چيست؟

ب: چرا «اختلاف انحاء تلبّس» مانع از جريان بحث مشتق نيست؟ (در ضمن يک مثال توضيح دهيد.)

۷. لا يبعد كون لفظ «الأمر» حقيقةً فى الوجوب؛ لانسباقه عنه عند إطلاقه. و يؤيّده قوله تعالى: «فليحذر الّذين يخالفون عن أمره».

دليل و مؤيد مصنف بر دلالت ماده امر بر وجوب را توضيح دهيد.

۸. الجمل الخبريّة الّتى تستعمل فى مقام الطلب (مثل «يغتسل» و «يعيد») ظاهرةٌ فى الوجوب، بل تكون أظهر من الصيغة. ولكنّه لا يخفى: أنّه ليست الجمل الخبريّة الواقعة فى ذلک المقام مستعملةً فى غير معناها، بل تكون مستعملةً فيه... لا يقال: كيف؟ و يلزم الكذب كثيراً؛ لكثرة عدم وقوع المطلوب فى الخارج!

چرا التزام به استعمال اين جملات در معناى خود، مستلزم كذب نيست؟

۹. إنّ إطلاق الصيغة هل يقتضى كونَ الوجوب توصّلياً أو لا؟... ثمّ إنّه لا أظنّک أن تتوهّم و تقول: إنّ أدلّة البراءة الشرعيّة مقتضية لعدم اعتبار قصد القربة...

الف: آيا در مبحث تعبدى و توصلى، اطلاقى وجود دارد كه به آن تمسک شود؟ (اطلاق لفظى – اطلاق مقامى) توضيح دهيد.

۱۰. ادّعى دلالة غير واحد من الآيات (و سارعوا إلى مغفرة من ربكم – فاستبقوا الخيرات) على الفورية. و فيه منعٌ... و لا يبعد دعوى: استقلال العقل بحسن المسارعة و الاستباق...

چرا از نظر مصنف استدلال به آيات سارعوا و استبقوا براى اثبات «فور» تمام نيست؟ (دليل مورد اشاره در متن را توضيح دهيد – ترجمه نمره ندارد.)

موفق باشيد