



۱. الإتیان بالمأموریه علی وجهه یقتضی الإجزاء ... الظاهر أنّ المراد من «وجهه» هو النهج الّذی ینبغی أن یؤتی به علی ذاک النهج شرعاً و عقلاً، لا خصوص کیفیة المعترّبة فی المأموریه شرعاً، فإنّه علیّه یكون «علی وجهه» قیداً توضیحیاً، مع أنّه یلزم خروج التبعديّات عن حریم النزاع. اگر «علی وجهه» تنها به «کیفیت شرعی عمل» اشاره داشته باشد، توضیح دهید که: الف) چرا «قید توضیحی» خواهد بود؟

ب) چرا «تبعديّات» از محل نزاع خارج خواهند شد؟ ص ۱۱۸/متوسط

۲. المقام الثانی: فی إجزاء الإتیان بالمأموریه بالأمر الظاهری و عدمه. والتحقیق: أنّ ما كان منه یجرى فی تنفیح ما هو موضوع التکلیف و تحقیق متعلقه، یجزئ؛ و هذا بخلاف ما كان منها بلسان أنّه ما هو الشرط واقعاً... ص ۱۲۴-۱۲۵/مشکل الف) با توجه به متن، تفاوت بین «اصول عملیه» و «امارات» در چیست؟ (ترجمه نمره ندارد). ب) دلیل إجزاء در اصول عملیه (بعد از کشف خلاف) چیست؟

۳. منها: تقسیم المقدمه إلى المتقدّم و المقارن و المتأخّر. و حیث أنّها كانت من أجزاء العلة، أشکل الأمر فی المقدمه المتأخّرة، بل فی الشرط المتقدّم علی المشروط زماناً... والتحقیق فی رفع هذا الإشکال: فکون أحدهما شرطاً للتکلیف لیس إلا أنّ للحاظه دخلاً فی تکلیف الأمر... ص ۱۳۳/متوسط الف) به شرط متقدم و متأخر چه اشکالی وارد شده است؟ ب) پاسخ این اشکال، در صورتی که شرط متقدم و متأخر، شرط حکم تکلیفی باشند چیست؟

۴. الأمر الثالث: فی تقسیمات الواجب. منها: تقسیمه إلى المطلق و المشروط. ثمّ الظاهر: أنّ الواجب المشروط نفس الوجوب فیهِ مشروط بالشرط، لا أنّ الواجب فیهِ یكون مقیداً به، فیكون الشرط من قیود المادّة لا هیئته، مدعیاً امتناع کون الشرط من قیود هیئته واقعاً... ص ۱۳۷-۱۳۷/متوسط الف) واجب مطلق و مشروط را تعریف کرده و برای هر یک مثالی ذکر کنید. ب) چرا از نظر شیخ انصاری، شرط نمی تواند قید هیئت باشد؟

منها: تقسیم الواجب إلى المعلق و المنجز... یمكن أن یقال: إنّه لا وقع لهذا التقسیم؛ و خصوصیه کون

الواجب حالياً أو استقبالياً لا توجهه ما لم توجه الاختلاف في المهم، و لا اختلاف فيه؛ فإن ما رتبّه عليه من وجوب المقدّمة فعلاً إنّما هو من أثر إطلاق وجوبه و حالّيته، لا من استقباليّة الواجب.

ص ۱۴۳-۱۴۴/متوسط

(الف) واجب معلق را با ذکر مثالی تعریف کنید.

(ب) با توجه به متن، ایراد مصنف بر واجب معلق چیست؟ (ترجمه نمره ندارد.)

۶. منها: تقسیم الواجب إلى النفسی و الغیری... اشکال: إذا كان الأمر الغیری لا إطاعة له، و لا قرب فی موافقته، و لا مثوبة على امتثاله، فكيف حال بعض المقدّمات، كالطهارات، حيث لا شبهة فی

حصول الإطاعة و القرب و المثوبة بموافقة أمرها؟! ص ۱۵۲ و ۱۵۷/متوسط

(الف) واجب غیرى را با ذکر مثالی تعریف کنید.

(ب) به اشکال وجوب غیرى مطرح در باب طهارت ثلاث (وضو، غسل و تیمم) جواب بدهید.

۷. فی تأسيس الأصل فی المسألة (مقدمه واجب): اعلم: أنّه لا أصل فی محلّ البحث فی المسألة؛ فإنّ

الملازمة ليست لها حالة سابقة. نعم، نفس وجوب المقدمة يكون مسبوقاً بالعدم. ص ۱۷۶/متوسط

در مسأله‌ی مقدمه واجب، مقتضای اصل عملی نسبت به مسأله‌ی اصولیه (ملازمه) و مسأله‌ی فقهیه (وجوب یا عدم وجوب مقدمه) چیست؟ توضیح دهید.

۸. فصل: الأمر بالشیء هل يقتضى النهی عن ضده أو لا؟ ... عمدة القائلین بالاقتضاء فی الضدّ الخاصّ،

إنّما ذهبوا إليه لأجل توهم مقدّمیّة ترك الضدّ. ص ۱۸۲/آسان

«مسلك مقدّمیت» در مبحث ضد را توضیح دهید.

۹. فصل: الأمر بالشیء هل يقتضى النهی عن ضده أو لا؟ ص ۱۸۸/آسان

ثمره‌ی مسأله‌ی ضد چیست؟ با ذکر مثالی توضیح دهید.

۱۰. هل يبقى الجواز بعد نسخ الوجوب؟... ولا مجال لاستصحاب الجواز ألا بناءً على....

ص ۱۹۵/آسان

(الف) آیا بعد از نسخ وجوب، جواز آن باقی می‌ماند؟ چرا؟

(ب) استصحاب مورد اشاره در متن از کدام نوع استصحاب است؟ (فقط نام ببرید.)