باسمه تعالی

فقه۱پایه ۹ (کد درس: ۵۰۲)

شروط العوضین تا العلم بقدر الثمن با حذف (عدم جواز بیع ام ولد، جنایه العبد و عبد آبق)

تاریخ: ۱۴۰۱/۱۰/۱۴

مدت پاسخگوئی: ۸۰ دقیقه

۱. ثمّ إنّهم احترزوا باعتبار الملكيّة فی العوضين عن الأرض المفتوحة عنوة؛ و وجه الاحتراز عنها: أنّها غير مملوكة لملاّكها على نحو سائر الأملاک بحيث يكون لكلٍّ منهم جزءٌ معيّن من عين الأرض وإن قلّ؛ ولذا لا يورَّث، بل ولا من قبيل الوقف الخاصّ على معيَّنين؛ لعدم تملّكهم للمنفعة مشاعاً، ولا كالوقف على غير معيَّنين كالعلماء والمؤمنين.

الف: چرا با اینکه اراضی مفتوحة عنوة ملک مسلمانان است، بیع آن صحیح نیست؟

ب: تفاوت ملکیت بین اراضی مفتوحة عنوة و وقف معین چیست؟

۲. و لا يخصّص عموم ذلک (كل أرض لا ربّ لها) بخصوص بعض الاخبار، حيث جُعل فيها من الأنفال «كلّ أرض ميّتة لا ربّ لها» بناءً على ثبوت المفهوم للوصف المسوق للاحتراز.

وجه تخصیص و عدم تخصیص عموم روایت اول را توضیح دهید.

۳. الوجه الذی يجوز التصرّف معه فی اراضی الخراجية حتّى يثبت حقّ الاختصاص: أمّا فی زمان الغيبة، ففی: عدم جواز التصرّف إلاّ فيما أعطاه السلطان الذی حلّ قبولَ الخراج والمقاسمة منه. أو جوازه مطلقاً؛ نظراً إلى عموم ما دلّ على تحليل مطلق الأرض للشيعة، لا خصوص الموات التی هی مال الإمام عليه‌السلام ، وربما يؤيّده جواز قبول الخراج الذی هو كاجرة الأرض، فيجوز التصرّف فی عينها مجّاناً.

وجوه جواز تصرف در اراضی خراجیه را بیان کنید و وجه تاییدی که در آخر عبارت به آن اشاره شده را توضیح دهید.

۴. لا يجوز بيع الوقف إجماعاً محقّقاً فی الجملة ومحكيّاً. عدم جواز بيع الوقف والاستدلال عليه ولعموم قوله عليه‌السلام: «الوقوف على حسب ما يوقفها أهلها».

الف: اجماع محقق فی الجمله به چه معنا است؟ و آیا در این مسأله اجماع می تواند حجت باشد؟

ب: چگونگی دلالت روایت بر عدم جواز بیع را توضیح دهید.

۵. فرق بين ما يكون ملكاً طلقاً كالحصير المُشترى من مال المسجد، فهذا يجوز للناظر بيعه مع المصلحة ولو

لم يخرج عن حيّز الانتفاع، وبين ما يكون من الأموال وقفاً على المسجد كالحصير الذی يشتريه الرجل

ویضعه فی المسجد لایجوز لهم تغییره عن وضعه إلاّ فی مواضع یسوغ فیها بیع الوقف.

چه فرقی بین دو نوع حصیری که در عبارت آمده وجود دارد و چرا؟

۶. أنّ الثمن علی تقدیر البیع اختص به البطن الموجود، لأنّ الوقف ملک للبطن الموجود، غایة الأمر تعلّق حقّ البطون اللاحقة به، و مجرّد البدلیّة لا یوجب ترتّب جمیع اللوازم؛ إذ لا عموم لفظی یقتضی البدلیّة والتنزیل، بل هو بدل له فی الملکیّة وما یتبعها من حیث هو ملک.

چرا ملکیت ثمن وقف به بطن موجود اختصاص دارد؟

۷. وکیف کان، فلا یبقی لجوازبیع الوقف عند الضرورة الشدیدة إلاّ الإجماعان المعتضدان بفتوی جماعة، وفی الخروج بهما عن قاعدة عدم جواز البیع وعن قاعدة وجوب کون الثمن علی تقدیر البیع غیر مختصّ بالبطن الموجود مع وهنه بمصیر جمهور المتأخّرین وجماعةٍ من القدماء إلی الخلاف ، بل معارضته بالإجماع المدّعی فی السرائر إشکال.

چرا با اجماع نمی توان جواز بیع وقف را ثابت کرد؟

۸. امّا الوقف المنقطع، لو قلنا ببقائه علی ملک الواقف ... فلا یجوز للموقوف علیهم البیع؛ لعدم الملک. و علی جوازه للواقف مع جهالة مدّة استحقاق الموقوف علیهم اشکال، من حیث لزوم الغرر بجهالة وقت استحقاق التسلیم التامّ علی وجه ینتفع به.

ضمن تعریف وقف منقطع، اشکال بر جواز بیع واقف در فرض مذکور را توضیح دهید.

۹. أنّ بیع الراهن هل یقع باطلاً من أصله؟ أو یقع موقوفاً علی الإجازة و الاول هو الأقوی ؛ للعمومات السلیمة عن المخصّص؛ لأنّ معقد الإجماع والأخبار الظاهرة فی المنع عن التصرّف هو الاستقلال مع ما ثبت فی محلّه من وقوع تصرّف المرتهن موقوفاً ، لا باطلاً.

چرا بیع راهن صحیح و متوقف بر اجازه مرتهن است؟

۱۰. هل ینفع الاجازة بعد الردّ؟ وجهان: من انّ الردّ فی معنی عدم رفع الید عن حقّه فله اسقاطه بعد ذلک ... و من انّ الایجاب المؤثّر انّما یتحقّق برضا المالک و المرتهن، فرضا کلّ منهما جزء مقوّم للایجاب المؤثّر.

دو وجه فوق در حکم اجازه بعد از ردّ را توضیح دهید.

موفق باشید